

കരളിലൊരു കാടിന്റെ വിളി

(22-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ഉള്ളി കണ്ണീർ ഇപ്പോഴും വെവിനില്ലെന്ന ആ കണ്ണിലേക്ക് ഞാൻ ഉററനോക്കി.

“ഇതാണ് ചതുവൻ എന്റെ നാലാമത്തെതാണ്. പക്ഷേ, ഇന്ന് ഗാർഡ് വന്നതുകൊണ്ട് യേശുനപ്പുമായിപ്പോയി” ശിശുക്കൾ അന്ധരോട് പറയുന്നതു കേൾക്കാമായിരുന്നു. ‘കാട്ടുകൊള്ള അലവൻ’ എന്ന പരിഹാസപ്പേരുള്ള ഒരു മുതലാളിക്കുവേണ്ടി ആണത്രെ ഈ വേട്ട.

ഫോറസ്റ്റ് ഗാർഡ്, വെടിയേറ്റുവീണ മൃഗത്തിനടുത്തേക്ക് വന്നതേയില്ല. കാലയളയുടെ കീഴറങ്ങൽ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചു, ഏതോ കാട്ടുമാരത്തിന്റെ കൊമ്പിലുനി; ആരെയും ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഭാവത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ആ വനസേവകൻ സേവനവാദാഘോഷവേളകളിൽ തിരക്കുള്ള മൂലകളിൽ സാരിയും, തൊങ്ങൽ പിടിപ്പിച്ച അടിപ്പാവയുമായുയർത്തി, ചീർത്ത കാൽവെണ്ണകൾ മാനത്തോടു പ്രദർശിപ്പിച്ചു ചൂലിയുനിന്നിരുന്ന ഒരു നഗരക്കൊച്ചമ്മയെ ആണ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചത്. കരളുകൾപ്പിൻ തർക്കങ്ങളൊതുങ്ങുന്നു... രണ്ടു നൂറുപ നോട്ടുകൾ ഗാർഡിന്റെ വലത്തെ കീഴയിൽ ശിശുക്കൾ തിരുകിക്കൊടുക്കുന്നു. അംഗവടി ദൂരത്തെറിഞ്ഞു രണ്ടു അന്ധരരുമൊത്തു വനപാലകൻ അയാളുടെ വഴിക്കു പോകുന്നു...

ഇരുനൂറമ്പതു കിലോഗ്രാം. ഇറച്ചി എത്ര പെട്ടെന്നാണ് വിററുതീർന്നത്! ഗ്രാമപ്പുറങ്ങളെ നാണിപ്പിക്കുന്ന കോലാഹലത്തോടെ. ചോരയുടെ മട്ടപ്പിക്കുന്ന ഗന്ധവും, എല്ലുകൾ വെട്ടിവെട്ടി മുറിക്കുമ്പോഴുള്ള അസുഖകരമായ ശബ്ദവും, ഇരുട്ടുവീണുതുടങ്ങുന്ന കാട്ടും—കരണമില്ലാത്ത യേവു, ആരോടൊക്കെയോ തോന്നുന്ന ഷണ്ഡമായ ക്രോധവും എന്നെ പിടിച്ചുതന്നിരുന്നു. ഏറെനേരം ഇവിടെ നില്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

വനത്തെ മാറോട്ടുചേർത്തു ഓര്മിക്കുന്ന പ്രകൃതി എന്തേ വനത്തിന്റെ പൊന്നോമനകളെ കൈയൊഴിയുന്നു? തോക്കുമായിച്ചെല്ലുന്ന ഇരകാലികളെ കാണുന്നമാത്രയിൽ സ്വന്തം പറ്റത്തിൽ നിന്നു പോലും അലറിക്കരഞ്ഞുകൊണ്ടോടുന്ന ഒരു കൊമ്പനാനയുണ്ടായിരുന്നു ഈ കാടുകളിൽ—ഒരുവർഷം മുമ്പുവരെ. അസാമാന്യനീളമുള്ള, തടിച്ചമിന്നുന്ന കൊമ്പുകളായിരുന്നു അവന്റെ ശാപം. ലക്ഷ്യം തെറ്റിയ ഉണ്ടകളുടെ വേദന വേഗത കുറപ്പിച്ച കാൽച്ചുവടുകളുമായി അവൻ കരോറം പിടിച്ചാനകളുടെ സംരക്ഷണയിൽ കഴിഞ്ഞു. ചുറ്റും ഒരു വലയം ഉണ്ടാക്കിയാണ് അവർ അവനെ രക്ഷിച്ചു നിറുത്തിപ്പോന്നത്. പിന്നെപ്പിന്നെ ആ അടവും ഫലിക്കാതായി. അങ്ങനെയാണ് കാട്ടിനുള്ളിലെ മുതുവക്കോളനിയിൽ അവൻ അയോർ രമിയായിച്ചെന്നത്, ഈച്ചയാർക്കെന്ന മുറിവുകളും ഭൈന്യത നിറയുന്ന കൊച്ച കണ്ണുകളുമായി കരക്കോലം അവന്റെ

അയേകേന്ദ്രം ആ മുതുവക്കോളനി ആയിരുന്നു. ശരീരം വളർന്നുപോയ ഒരു കുറുത്ത വീട്ടനായപ്പോലെ, ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയുടെപോലും ശാസനയ്ക്കും സമ്മാനങ്ങൾക്കും കീഴൊതുങ്ങി.

“പാവം ഇന്ത്യാക്കാരെ” കത്തിക്കോർക്കുകയും ചവിട്ടിത്തേക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന കറുത്ത സത്വങ്ങളെ, രോമാഞ്ചമുണ്ടാക്കുന്ന വെടികളിലൂടെ മരിക്കുന്ന തൊലിവെളുത്ത പഴയ മേലാളന്റെ പാരമ്പര്യം പിൻതുടർന്നുവരുന്ന നാടൻ പാരമാരുടെ ആനക്കഥകൾ ഒരുപാടിറങ്ങിയിട്ടുണ്ടല്ലോ പുസ്തകരൂപത്തിൽ. ‘ഗോസ്റ്റർ’കളെക്കൊണ്ട് ഇടയ്ക്കിടെ പേനയിലൂടെ പാഴ് വെടികൾ മുഴക്കിക്കുന്ന ഇവർ ആനയെപ്പറ്റി നൽകുന്ന ചിത്രം എത്ര ഭീകരമാണ്! ഡിസ്നിയിൽ കാർട്ടൂണിസ്റ്റ് ശങ്കരം ഐതിഹ്യമായൊക്കെ ആനയ്ക്കു നൽകുന്ന ഇമേജ് നേരെ എതിർഭിംശയിൽ നിൽക്കുന്നു. പക്ഷേ, യേവു വേദനയും അരക്ഷിതബോധവും, ആനനായ മൃഗവിന്റെ അനിവാര്യതയും കുറപ്പിൽ ഉരുക്കിക്കൊഴിച്ചിരിക്കുന്ന, ആയാസത്തോടെ കാലുകൾ മാറി മാറിച്ചവിട്ടി, മുതുവക്കുടികളുടെ മുന്നിൽ ആട്ടിയോടിച്ചാലും പോവില്ല എന്ന വാശിയോടെ കണ്ണീരുമൊലിപ്പിച്ചു നില്ക്കുന്ന ആ കാട്ടുകൊമ്പന്റെ ചിത്രം ആരാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്?

ആരാണ് മുൻപാണ്—കാട്ടന്തൻ ശേഖരിക്കാൻ പോയവരാണ് കണ്ടത്. വെട്ടിപ്പൊളിച്ച തല, ഉരറിമാറിയ കൊമ്പുകളുടെ ദോരങ്ങളുമായി. ആനക്കൊമ്പ് മന്ത്രിക്കുപോലും ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത ‘സ്റ്റാറാസ്’ സിംബൽ? വേട്ടക്കാർക്ക് അധികം ബുദ്ധിമുട്ടാതെ നേടാനാവുന്ന കനത്ത തുക.

പഴയ ഭരണാധികാരികളെയും രീതികളെയും വ്യപസ്മിതികളെയും നാം തള്ളിപ്പാഞ്ഞെങ്കിലും, മൃഗയാവിനോടും ഭരണാധികാരിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഇന്നും നിലവിലില്ലേ? വനവും വന്യജീവികളും വിശാലമായ ഒരു ക്യാൻവാസിൽ കാണാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള എത്രയോ രേണുകന്താക്കളുണ്ട് നമുക്ക്. നിയമസഭാ സാമാജികരെപ്പറ്റി നിയമസഭാസെക്രട്ടറിയറൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകമുണ്ട്. അതിൽ, വിനോദം എന്ന കോളത്തിനേതര, ‘ഹണ്ടിങ്ങ്’ എന്നു ഏഴുതിപ്പിടിപ്പിക്കാൻവരെ അഹന്തയും, നിയമങ്ങളോടുള്ള പച്ചപ്പും കാണിക്കുന്ന ഒരു എം. എൽ. എ. എങ്കിലുമുണ്ടല്ലോ നമുക്ക്. കാടുകളെ കൂത്താടി മറിയുന്ന വേട്ടക്കാർക്ക് ഉന്നതങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധമാണ് ഏറ്റവും വലിയ ആയുധമെന്നറിയുക. മാസത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ തവണയെങ്കിലും വേട്ടയ്ക്കു പോയില്ലെങ്കിൽ ഉറക്കം വരാത്ത, കാട്ടിറച്ചിയില്ലെങ്കിൽ ഉണണിനു രുചിവരാത്ത എത്രയോ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വേണമെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനില്ലെന്നമുഖം ഫോറസ്റ്റർ, പോലീസ്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് വകുപ്പുകളിൽ?

ഇതെല്ലാം ആലോചിച്ചു ചെന്നിറങ്ങിയത് പുയംകുട്ടിയിലാണ്. പര

ശ്വതം കോടിരൂപ മുടക്കി, അതിഭീമമായ വൈദ്യുതോല്പാദന കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കാൻപോകുന്ന പുയംകുട്ടി. പദ്ധതി വരുന്നതോടെ മുങ്ങിപ്പോവും ഈ പ്രദേശമാകെ. ഈ കാടാകെ. ഈ വന്യജീവി ജാലമാകെ ഒഴിയും, എന്നെന്നേക്കുമായി.

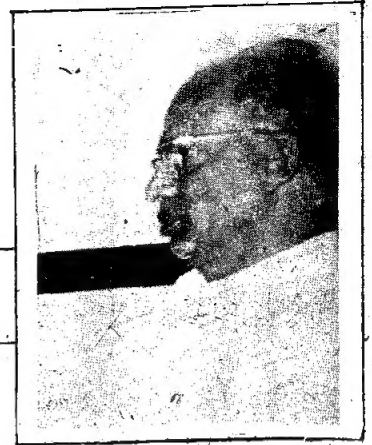
“ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വശേഷിക്കുന്ന ഏറ്റവും ഇരുണ്ട വനങ്ങളാണ് പുയംകുട്ടിയിലേതു്. പക്ഷേ, ഇന്ന് കേരളത്തിലെ മുഖ്യകുരിശിടങ്ങളെ ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കുന്നതിൽ മറ്റൊന്നും നോക്കാനില്ല.”—റോട്ടറി ക്ലബ്ബുകാർ കോതമംഗലത്തു് ഒരു പുയംകുട്ടി സ്ഥിതിമാർ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആർക്കും നോവാത്ത രീതിയിലുള്ള കുറെ ചർച്ചകളുമായി അതു അവസാനിച്ചു. ചർച്ചക്കാർക്ക് ആവേശം തോന്നിയത്രേ, പദ്ധതി വന്നാൽ കോതമംഗലം പട്ടണത്തിനടുത്തു് അഭിവൃദ്ധിയോർത്തു്.

പുയംകുട്ടിയെ ഉള്ളിലൊതുക്കിനില്ക്കുന്ന ഈ കടുംപച്ചവനം 4665 മില്ലിമീറ്റർ മഴയാണ് ഓരോ ആണ്ടുമായിലും മാറുന്നതിന്നു്. അങ്ങുവാങ്ങുന്നതു്. പുയംകുട്ടിയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യപ്പെടാൻ പോകുന്ന ഭീമൻ ടർബൈനകളെ കറക്കാൻ ഈ വെള്ളം. മതിയാവുമെന്നു് വിദഗ്ദ്ധന്മാർ കണക്കുകൂട്ടിയിരിക്കുന്നു.

ആനയും മനുഷ്യനും കുട്ടികളുടെ കോമിക് പുസ്തകങ്ങളുടെ തലത്തിലേക്കിറങ്ങിവന്നു് സ്ഥാധാനം നിറഞ്ഞ സഹവർത്തിത്വത്തിൽ കഴിയുന്ന ഈ ഒരു ചേരി വനഭൂമിയിൽ, സംസ്ഥാനപക്ഷി എന്ന സംരക്ഷണം പേരിനെങ്കിലുമുള്ള വേഴാമ്പൽ മല മുഴക്കുന്ന വൻകാടുകൾ നിറഞ്ഞ ഈ പച്ചക്കൂട്ടിൽ, മനുഷ്യന്റെ ദുരയം മഴവിന്റെ മുമ്പും ഇപ്പോഴും ഒട്ടാനുച്ചുനിൽക്കുന്ന ഈ കാനനഗഹനതയിൽ, എന്നിങ്ങിനി ഒരിക്കൽക്കൂടി വരാൻ കഴിയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പഴയ ആലുവാ—മൂന്നാർ റോഡിന്റെ വശങ്ങളിലുള്ള വനരങ്ങൽ മുറിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നഗരത്തിലെ ഇൻച്ചമില്ലുകളുടെ മുർച്ച നിറഞ്ഞ പല്ലുകൾക്കു കീഴെ ഉരിയുന്ന തോലും കീറിമുറിയുന്ന ദേവവുമായി വിറപ്പുണ്ടു കിടക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട കഴിഞ്ഞു ഈ കന്യാവനങ്ങളിലെ വനരങ്ങൽ.

ഓർക്കിഡുകൾ മത്സരിച്ചു വളരുന്ന ഒരു കൂട്ടം മരങ്ങളുടെ അടിയിൽ ഇരിക്കുകയാണ് ഞാൻ—തിരിച്ചുപോകുന്ന വഴി. സ്വർണ്ണവും മിനുങ്ങുന്ന കുറുപ്പും ഉടലാകെ മുടിയ ഒരു കൊച്ചു പാമ്പു കാൽവീരലിനടുത്തുവരെ അലസമായി ഇഴഞ്ഞുവന്നു.

നല്ലൊപ്പം കഴുത്തിലും മുഖത്തും തിണർപ്പിക്കുന്ന കാട്ടുപയറിന്റെ മെലിഞ്ഞു നില്ക്ക കൈകളിൽ നിന്നു്—ഈ മഹാ കാനനസാന്ദ്രതയിൽനിന്നു്—ഒരു പക്ഷേ ഇനിയൊരിക്കലും കാണാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പച്ചിലച്ചാർത്തിന്റെ ശാസനം മുട്ടിക്കുന്ന ഓർമ്മകളുമായി വീട്.



എം. കൃഷ്ണൻ നായർ

സാഹിത്യവാദപഥം

“ജോണി, ജോണി, ഇറ്ററിങ്ങ് ഷുഗർ?” “നോ, പപ്പ,” “പാപ്പ എ വർ മത്ത?” “ഹ, ഹ, ഹ,” ഈ വാക്കുകൾ കഞ്ഞിന്റെ ചുണ്ടുകളിൽ നിന്ന് അടർന്നുവീഴുമ്പോഴല്ലാം അതിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയും സൗന്ദര്യവും ഇല്ലാതെ യാവുന്നവെന്ന് എനിക്കു തോന്നാറുണ്ട്. സായ്പിന്റെ ഭാഷ കൊച്ചുകുട്ടി അസ്ഫുര്യമായി പറയുമ്പോൾ അതു കേൾക്കുന്ന അച്ഛനമ്മമാർക്കു് ആഹ്ലാദം. പക്ഷേ ആ ആഹ്ലാദം തെറ്റായ ചില വിചാരങ്ങളിൽ നിന്ന് ഉളവാകുന്നതാണെന്ന് അവർ അറിയുന്നില്ല. “നോ നാംകുന്നിന്മേൽ ഓരടിക്കുന്നിന്മേൽ ഓരായിരം കിളി കൂടവച്ചു” എന്നു കഞ്ഞു ചൊല്ലുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ആഹ്ലാദമെവിടെ? സായ്പിന്റെ “ജോണി, ജോണി, ഇറ്ററിങ്ങ് ഷുഗർ?” ഈ വാക്കുകൾ കേൾക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന കാപട്യം കലർന്ന സന്തോഷമെവിടെ?

നമ്മൾ കഞ്ഞുണ്ടാക്കു സാധാരണിക സൗന്ദര്യം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പലവിധത്തിലാണ് ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഒന്ന് നൃത്തം പഠിപ്പിക്കലാണ്. നൃത്തത്തിന് വാസനയുള്ള കഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതു അതിപ്പോഴു തുടങ്ങാവുന്ന പ്രായത്തിൽ അദ്ധ്യാപികയുടെ വീട്ടിലയയ്ക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. അവർ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നിടത്തോളം വൈജയന്തിമാലകളായോ നൃത്തവേദിയിൽ പ്രത്യക്ഷകളാകുമല്ലോ. ഇവിടെ അതല്ല സ്ഥിതി. കൊച്ചിന് അഞ്ചു വയസ്സാകുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ അദ്ധ്യാപികയെ വീട്ടിൽ വരുത്തി നൃത്തം പഠിപ്പിക്കുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ വീട്ടിലയയ്ക്കുന്നു. വാസനയില്ലാത്ത കഞ്ഞു് അടുത്തിരിക്കുന്ന വടൻ കണ്ണിൽ വിരലുകൾ കൊള്ളത്തക്കവിധത്തിൽ കൈനീട്ടിയും അതുതന്നെ താഴെ വീണുപോകത്തക്കവിധത്തിൽ വട്ടം കറങ്ങിയും അനാകർഷകമായരീതിയിൽ കാലുപൊക്കിയും നൃത്തമാടുമ്പോൾ അതിന്റെ ലാളിത്യവും

മനോജ്ഞതയും നഷ്ടമാവുന്നു. വേറൊന്ന് വടക്കേയിന്ത്യയിലെ വേഷം ധരിപ്പിക്കലാണ്. എന്റെ ബാല്യകാലത്തു് കഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതെന്തെങ്കിലും മട്ടയിൽ കാലറയും മുട്ടോളമെത്തുന്ന ജൂബയും ധരിച്ചു നടന്നിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെയൊന്നും പേരുകൾ തന്നെ എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. സെൽവാറും കമ്മീസുമോ? നമ്മൾ പ്രായംചെന്നവർ കളിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ തോർത്തെടുത്തു് കഴുത്തിന്റെ അപ്പുറത്തുമിപ്പുറത്തുമായി പിറകോട്ടു് ഇടുന്നതുപോലെ ഒരു തുണ്ട് തുണിയെടുത്തു് ഇട്ടു് മുതുകിന്റെ ഭാഗത്തുവെച്ചു് അതു കൂട്ടിക്കെട്ടി കട്ടികൾ പോകുന്ന തുകാണുമ്പോൾ എനിക്കു ഓക്കാനമാണ് ജനിക്കുക. ചെറിയ കസവുള്ള നേരിയതു് ഉടുത്തു് ആൺകുഞ്ഞുണ്ടാകുമ്പോൾ പാവയായോ ധരിച്ചു പെൺകുഞ്ഞുണ്ടാകുമ്പോൾ പാവയായോ കഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതു് അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നതു് ഞാൻ അമ്പതു് അമ്പത്തിയഞ്ചുവർഷം മുൻപു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തൊരു ഭംഗിയായിരുന്നു! ഇന്ന് അതൊന്നുമില്ല. ഗാഢിയായാണ് (പേരു ശരിയോ? അതോ മിക്രിയോ) പ്രധാനപ്പെട്ട വേഷം. ഒന്നുകൂടി പറയട്ടെ. നമ്മൾ കഞ്ഞുണ്ടാക്കു സാധാരണികൾക്കും നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

മലയാളഭാഷ ശിശുവാണു്. അതിനോടു് “ഇറ്ററിങ്ങ് ഷുഗർ?” എന്നു ചിലർ പോലിക്കുന്നു. “നോ, പപ്പ” എന്നു മറുപടി. വേറെ ചിലർ അതിനെ ഇംഗ്ലീഷ് നൃത്തം അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലർ കഴുത്തുതൊട്ടു കണങ്കാൽ വരെ എത്തുന്ന ഒരുതരം സിൽക്ക് ജൂബ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ആ ശിശു കൊച്ചു നേരിയതുടുത്തു് അരുണിമയാർന്ന ഉള്ളുകാലുകാണിച്ചു് അമ്പലത്തിലേക്കു നടന്നു പോകുന്നതു കാണാൻ എനിക്കു കൊതി.

* * *

“പനിനീർത്തുള്ളി മുഖത്തു തളിക്കും മലർനിരയണുണരുമ്പോൾ പനിമതിൻ കല കടലലയ്യ നേരി ചെറുതോണയിറക്കുമ്പോൾ

നോറു കൊതിച്ചൊരു പൂക്കാലം പൊൻകിങ്ങിണിയണിയുമ്പോൾ ആറൻകരയിൽ കഞ്ഞുണ്ടാക്കിയിരിക്കുക മുട്ടുണ്ണ” ഇതാണ് കഞ്ഞിന്റെ, കൊച്ചു നേരിയ തുടത്തുള്ള നടത്തം.

എ. പി. ഉദയഭാനു

പ്രഗല്ഭന്മാർ ചരിത്രത്തിന്റെ സവിശേഷതയാർന്ന അവസ്ഥയാൽ മഹത്തവത്തിലേക്കു് വലിച്ചെറിയപ്പെടുകയാണ് എന്നതു ടോൾസ്റ്റോയിക്കു പ്രിയപ്പെട്ട ഒരാശയമാണു്. (“യുദ്ധവും സമാധാനവും” എന്ന നോവലിൽ ഇതാണ് അദ്ദേഹം പറയുക). ആ അവസ്ഥ മാറുമ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് നോവൽ രചനയോടൊപ്പം തന്നെ വന്നുവരികെ. അങ്ങനെയുള്ള വീഴ്ചയ്ക്കു പ്രകൃതിയാണ് ഏകക്കണ്ണു സഹായിക്കുന്നതു്. നെപ്പോളിയനെ തോല്പിച്ചതു് റഷ്യൻഭടന്മാരല്ല, അക്കാലത്തെ മഞ്ഞുകാലമാണു് എന്നു ടോൾസ്റ്റോയി പരോക്ഷമായി എഴുതുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ ആനുകൂല്യമില്ലാതെ ചിലർ മഹത്തവത്തിലേക്കു ചെല്ലാറുണ്ട്. പ്രകൃതി എതിർക്കാൻ വന്നാൽ അവർ അതിനെത്തന്നെ കീഴ്പ്പെടുത്തിക്കളയും. സോക്രട്ടീസും മഹാത്മാഗാന്ധിയും ആവിധത്തിലുള്ള മഹാത്മാരായിരുന്നു. മഹാഭാരതത്തിലെ (ശാകുന്തളം നാടകത്തിലെയും) ദുഷ്ടന്മാർ കഴിവുള്ള വ്യക്തിയായിരുന്നെങ്കിലും ചക്രവർത്തി എന്ന സ്ഥാനമാണു്, അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട പരിതഃസ്ഥിതികളാണു് അദ്ദേഹത്തെ മഹാനാക്കിയതു്. അങ്ങനെ മഹത്തവമാർജ്ജിക്കുന്നവർ വധാഭിമുഖ്യങ്ങളിൽ തൽപരരായിരിക്കും. സ്വന്തം രാജ്യത്തിൽ എതിരാളികൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ ആരെയും വധിക്കേണ്ടതായി വന്നില്ല. എങ്കിലും വധോദ്യേതനായി അദ്ദേഹം പാവപ്പെട്ട ഉഗ്രങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആശ്രമമുഗ്ദ്ധത്തെപ്പോ

ഷന്തൻ കൊല്ലാൻ ഭാവിച്ചു. ഞായറാഴ്ചയിൽ ആ നിഗ്രഹവാഞ്ചനയെ തടഞ്ഞു, സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രയോജനം അദ്ദേഹം ആമജ്ജനം ചെയ്തു. പ്ലോറും ആക്രമണോൽസുകത ഒട്ടുമില്ലാതെയായി. സ്നേഹത്തിന്റെ ഉടലെടുത്ത രൂപമായി ആ രാജാവ്. ഈ സംഭവം ആഖ്യാനം ചെയ്ത് എ. പി. ഉദയഭാനു ഒരു സാർവലോകീകതത്വം ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. മനസ്സന്റെ പൈശാചികതയെ സ്നേഹം കൊണ്ടു ജയിക്കണം. ദുഷ്ടഷന്തന്റെ പൈശാചികതയും ശക്തിയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തോടു അദ്ദേഹത്തിന് ശക്തിയുണ്ടോടുമുള്ള സ്നേഹത്താൽ കെട്ടടങ്ങി. കൊലപാതകം ചെയ്യുന്നവന്റെ ഉള്ളിലും സ്നേഹവികാരമുണ്ട്. അതിനെ അവർ സ്വയം ജ്വലിപ്പിച്ചു വീട്ടാൽ, മറ്റുള്ളവർ ജ്വലിപ്പിച്ചാൽ ലോകത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലമാണ്. സമകാലിക പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയം ഉദയഭാനു ഭംഗിയായി, ധ്യാനാത്മകമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. (ലേഖനം മനോരാജ്യം ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ)

ഡച്ച് മനഃശാസ്ത്രജ്ഞൻ ബുട്ടൻഡൈക്കിന്റെ (Butendijk) ഗ്രന്ഥമൊന്നും ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറ്റുള്ളവർ എഴുതിയതു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആക്രമിക്കാനും കീഴടക്കാനും വേണ്ട സൗകര്യത്തോടെയാണ് പ്രകൃതി പുരുഷന്റെ മാംസപേശികളും അസ്ഥികളും രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അവന്റെ അസ്ഥികളും മാംസപേശികളും നേരേയുള്ളവയാണ് (straight). സമകോണാവസ്ഥയാണ് (right-angle) മുട്ടുകൾക്കെല്ലാം. സൂര്യയുടെ ശരീരഘടന ഇതിൽനിന്നു വീതിയുണ്ട്. അവളുടെ അവയവങ്ങൾക്കു വക്രാവസ്ഥയത്രേ (curved.) ഇത് കഞ്ഞിനെ എടുക്കാനും ലാളിക്കാനും സഹായിക്കുന്നു. പുരുഷൻ ഋജുതയോടെ നേരേ—ചെല്ലുന്നു. സൂര്യന്റെ ശരീരത്തിന്റെ വളവുകളിൽ അയാളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പുരുഷന്റെ ആക്രമണോത്സുകതയ്ക്കും സൂര്യയുടെ വിധേയത്വത്തിനും ഹേതു ഇതുതന്നെയാണ്.

ആത്മവഞ്ചന, ജനവഞ്ചന

വളരെക്കാലംകൂടി ഇന്നലെ തിങ്കളിനുള്ളിൽ സുകുമാരൻ നായരുമായി ദീർഘനേരം ഞാൻ സംസാരിച്ചു. പലതും പറഞ്ഞുകൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു നേരം വോക്കു പറഞ്ഞു. ഒരു സിനിമയിലെ കളിപ്പിന്നി. നായിക കാലാമുട്ടോളം വെള്ളത്തിലിറങ്ങിനിന്നു ഓരോ ആവരണവും ഉൾക്കൊള്ളുകയും എറിഞ്ഞു. സാരി, ബ്ലൗസ്, അതിനടിയിലുള്ളത്. ഇത്രയും കഴിഞ്ഞു പാവായയുടെ കെട്ടുഴിച്ചപ്പോൾ അവളെ മറച്ചുകൊണ്ട് ഒരു തീവണ്ടി പാഞ്ഞുപോയി. ഈ രംഗമുള്ള ചലച്ചിത്രം കാണാൻ ഒരു കീഴ്വൻ ഇരുപത്തിനാലുതവണ വന്നു. ഇരുപ

മലയാളഭാഷ ശിശുവാണു്. അതിനോടു് “ഇറ്റാറി ഓ് ചുഗർ?” എന്ന ചിലർ ചോദിക്കുന്നു. “നോ, പപ്പ” എന്നു മറുപടി. വേറെ ചിലർ അതിനെ ഇംഗ്ലീഷ് നുതന്നെ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലർ കഴുത്തു തൊട്ടു കണങ്കാൽപരെ എത്തുന്ന ഒരേതരം ജൂബ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ആ ശിശു കൊച്ചുനേരിയതുടത്തു് അരുണിമയാർന്ന ഉള്ളുകാലു് കാണിച്ചു് അവലത്തിലേക്കു നടന്നുപോകുന്നതു കാണാൻ എരിക്കു കൊതി.

ത്തഞ്ചാമത്തെ തവണ അയാളെത്തിയപ്പോൾ, ടിക്കറ്റ് വാങ്ങി ആളുകളെ അകത്തേക്കു കടത്തിവിടുന്നവൻ ചോദിച്ചു: “അമ്മാവോ ഒരുപാടു ദിവസമായി ഈ സിനിമകാണാൻ അമ്മാവൻ വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇത്രയും ഇതിൽ കാണാനെന്തിരിക്കുന്നു?” കീഴ്വൻ മറുപടി പറഞ്ഞു: “പിള്ളേ ആ തീവണ്ടി എന്നെ കീലുമൊരുദിവസം താമസിച്ച് വരാതിരിക്കുകയില്ലേ?”

കേരളീയർക്ക്—അല്ല ഭാരതീയർക്ക് ‘സെക്സ്’ റിപ്രെഷൻ വളരെക്കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പടിഞ്ഞാറൻനാടുകളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇവിടെ വർദ്ധിച്ച തോതിൽ കാമോത്സുകതയാർന്ന കാവ്യങ്ങളും ശില്പങ്ങളും ഉണ്ടായത്. പുരാതന ഗ്രീസിലും പുരാതന റോമിലും ഈറോട്ടിക് ആർടിസ്റ്റ് പ്രാമുഖ്യമുണ്ടായെങ്കിലും ഭാരതത്തിൽ അതിനുള്ള പ്രാധാന്യം അവിടെ ഇല്ലേയില്ല. ലണ്ടനിലെ വിമൻസ് ഹോസ്റ്റലുകളിൽ കളിമുറികളിൽ വാതിലുകളില്ല. അവിടെയെല്ലാ യുവാക്കന്മാർ ഇടനാഴിയിലൂടെ ഹോസ്റ്റലിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ രണ്ടുവശത്തും യുവാക്കൾ പൂർണ്ണഗണകളായി കളിക്കുന്നുണ്ടാവും. റോളം അങ്ങോട്ടു നോക്കാറുപോലുമില്ല. റിപ്രെഷൻ കാരണത്തിനാലാണ് ഈ അവഗണന. മുകളിൽപ്പറഞ്ഞ നേരം വോക്കു് തികച്ചും കേരളീയമാണ് എന്നതിനു തെളിവു് അതിലാടങ്ങിയ സെക്സ് റിപ്രെഷൻ തന്നെ, സത്യമിതാണെങ്കിലും വായനക്കാരെ ഇളക്കിവിടണമെന്ന റോളുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി അമേരിക്കയിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലുമൊക്കെ ചിലർ സെക്സ് കലർന്ന നേരം വോക്കുകൾ വാരികകളിൽ അച്ചടിച്ചു വിടാറുണ്ട്. അവയിൽ കപ്രസിദ്ധങ്ങളാണ് പ്ലേബോയ് നേരം വോക്കുകൾ. ‘സർഭാർജി കഥകൾ’ എന്ന പേരിൽ സർഭാർജിമാരോടു് ബന്ധപ്പെട്ടവ എന്ന മട്ടിൽ കൃഷ്ണകുമാർ എടുത്തുവെച്ച പല ഫലിതങ്ങളും സർഭാർജിമാരോടു് ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവയാണ്. ഒരുദാ

ഹരണം കർമ്മം വാരികയിലെ ‘ചാരിത്രം’ എന്ന നേരം വോക്കാണ്. പല ഇംഗ്ലീഷ് പ്രസാധനങ്ങളിലും ഞാനിതു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. കരുതിക്കൂട്ടിയാണ് കൃഷ്ണകുമാർ ഇതു ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ അത് ആത്മവഞ്ചനയും ജനവഞ്ചനയുമാണ്.

ജോൺ ഗ്രീൻലീഫ് വിററിയർ അമേരിക്കൻ കവിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു കാവ്യം വായിച്ച് ഞാൻ ആദ്യം ബോഷ് പം പൊഴിച്ചു. വിഷയം ഇതാണ്. താൻ കൊച്ചുകുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ പാർത്തിരുന്ന ഗ്രാമത്തിൽ വൃദ്ധനായ അയാളെത്തി. ഒരു കൊച്ചു പെൺ കുട്ടിയുടെ ശവക്കുഴിക്കുരികിൽ ആ വൃദ്ധൻ വിഷാമംഗനനായി നിന്നു. അവളെ സ്തംഭിപ്പിച്ച് അയാൾക്കു സ്മരണകളുണ്ട്. കഞ്ഞിക്കുട്ടിയായിരിക്കെ അവർ രണ്ടുപേരും ഒരു ക്ലാസ്സിലാണ് പഠിച്ചത്. ഒരുദിവസം ആ ബാലൻ തെറ്റിച്ചു പറഞ്ഞു സ്പെല്ലിങ് ബാലിക ശരിയായി പറഞ്ഞു. അദ്ധ്യാപകൻ അവളെ അവനിരുന്ന സ്ഥലത്തിരുത്തി. ബാലൻ അങ്ങനെ മാനുഷമായ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ടു. സ്കൂൾ വിട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവൾ അവനെ കാത്തു വഴിവക്കിൽ നിന്നു. ബാലൻ എത്തിയപ്പോൾ ലജ്ജയോടെ ബാലിക പറഞ്ഞു:

“I’m sorry that I spelt the word; I hate to go above you, Because” —the brown eyes lower fell— “Because, you see, I love you”

പ്രിയപ്പെട്ട വായനക്കാരെ നിങ്ങളോട് ആരെങ്കിലും ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ജീവിതം ധന്യം.

ഡി. വിനയ ചന്ദ്രൻ

രതി എന്ന ഭാവത്തെ ജീവിതത്തിന്റെ വിഭിന്നമണ്ഡലങ്ങളിലേക്കു ആനയിച്ച് അത് വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന ഔജ്വല്യ

ത്തെ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന “വിനയ ചന്ദ്രിക” എന്ന കാവ്യം (ഡി. വിനയ ചന്ദ്രന്റെ—കലാകൗമുദി) മനോജ്ഞമാണ്. ഓരോ വണ്ഡവും ഓരോ നക്ഷത്രമാണ്. ആ നക്ഷത്രങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു കൂട്ടുമ്പോൾ ഒരു കൊൺസ്പിറേഷൻ (താരാഗണം). ഒരു താരകത്തിന്റെ ശോഭ കണ്ടാലും.

“അവൻ ദേവയാനിമിഴിചോന്ന മുടിയുർന്നുകലി കരിയാടിയഭിശാപമെയ്യുമെൻ— കാമുകി അവൻ രാധ ചരമയുടെ കടില— ചന്ദ്രങ്ങളിൽ കതികൊള്ളുവാൻ വെമ്പുമെന്നെ— നോക്കി പ്രിയ. പറയാതെയപ്രിയം പറയാതെ, കരയാതെ കരയാതിരിക്കാതെ യമനയുടെ— പടവിലേ— ക്ഷതിമന്ദമൊറ്റയ്ക്കു പോകുമെൻ— കാമുകി.”

വാങ്മയ ചിത്രങ്ങളെ വിശിഷ്ടാണി ക്കാൻ കവികൾ മടിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു അവയെ പകിട്ടോടുകൂടി പ്രദർശിപ്പിച്ച വിനയചന്ദ്രൻ എന്റെ വിനയപൂർണ്ണമായ അഭിനന്ദനം.

ഒരു സ്ത്രീയുടെ മന്ദസ്ഥിതിവേണ്ടി പുരുഷൻ എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ അതിൽ കുറവായിട്ടേ ധർമ്മത്തിന് വേണ്ടി അവൻ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞു കൺഫ്യൂഷ്യസാണ്. രാജപദവി ഉപേക്ഷിച്ച് പ്രോസ്പറോയുടെ അടിമയാകാൻ ഹെർമിയൻസ് തീരുമാനിച്ചു കാമുകിയോടുള്ള സ്നേഹത്താലാണ്. ‘ഞാൻ ഇവളുടെ കടംവീടാം’ എന്നുപറഞ്ഞു കടമെടുത്തു വെള്ളംകോരാൻ ഭാവിച്ച ദുഷ്ഷന്തൻ പ്രേമംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് അപ്പോൾ വിസ്തീയായത്. സ്നേഹത്തിന്റെ ശക്തി കവികൾക്കെന്നും പ്രതിപാദ്യവിഷയമത്രേ. വിനയചന്ദ്രൻ അതു ഭംഗിയായി കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ടി. പദ്മനാഭനും എം.ടി.വാസുദേവൻനായനും

പ്രശസ്തനായ കഥാകാരൻ ടി. പദ്മനാഭനുമായി നല്ല കഥാകാരനായ വി. നടരാജൻ നടത്തിയ ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ വിവരണം കൗതുകത്തോടും സംഭ്രമത്തോടും അസ്വസ്ഥതയോടും കൂടിയാണ് ഞാൻ വായിച്ചത് (ശ്രീരാഗം മാസികയിൽ). പദ്മനാഭൻ റൊമാൻ സിനോട് ചേർന്നു നില്ക്കുന്ന റിയലിസ്റ്റിക് കഥകളെഴുതിയ സാഹിത്യകാരനാണ്. പലപ്പോഴും താൻ കവിയാണെന്നു വിളംബരം ചെയ്യുന്ന പദ്മനാഭൻ തന്റെ കഥകളിലൂടെ, (‘പ്രകാശം പരത്തുന്ന പെൺകുട്ടി’, ‘മഖൻ സിങ്ങിന്റെ മരണം’ ഇവ രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം). ഇതാണു സത്യം. ഇത്രമാത്രമേ സത്യമായുള്ളതാകൂ. പക്ഷേ തന്നെ ആരോ ഉപദ്രവിക്കുമെന്നോ ഉപദ്രവിച്ചെന്നോ ഉള്ള ഒരു വ്യാമോഹത്തിൽപെട്ടിരിക്കുന്നു അദ്ദേഹം. ആ

ഒരു സ്ത്രീയുടെ മന്ദസ്ഥിതി
തതിനുവേണ്ടി പുരുഷൻ
എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ
അതിൽ കുറവായിട്ടേ ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി അവൻ
പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു
പറഞ്ഞത് കൺഫ്യൂഷ്യസാണ്
രാജപദവി ഉപേക്ഷിച്ച് പ്രോസ്പറോയുടെ
അടിമയാകാൻ ഹെർമിയൻസ്
തീരുമാനിച്ചത് കാമുകിയോടുള്ള
സ്നേഹത്താലാണ്. ‘ഞാൻ ഇവളുടെ
കടം വീടാം’ എന്നു പറഞ്ഞു
കടമെടുത്തു വെള്ളംകോരാൻ
ഭാവിച്ച ദുഷ്ഷന്തൻ പ്രേമംകൊണ്ടു
മാത്രമാണ് അപ്പോൾ വിസ്തീയമായത്.
സ്നേഹത്തിന്റെ ശക്തി കവികൾക്കെന്നും
പ്രതിപാദ്യവിഷയമത്രേ.

മാനസികാവസ്ഥയുണ്ടായാൽ ചിന്തകൾക്കു ചാഞ്ചല്യം വരും; ആശയങ്ങളുടെ അത്യുൽപാദനം ഉണ്ടാകും. രണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷണങ്ങളിൽ ദൃശ്യമാണ്. “ഒരു തീർച്ചയാണ്. കഥയെഴുത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വാസുദേവൻ നായർ എന്നേക്കാൾ ബഹുദൂരം പിന്നിലാണ്” എന്നു പദ്മനാഭൻ പറഞ്ഞതായി നടരാജൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. സ്ഥൂണാനി ഖനനന്യായമനുസരിച്ച് വീണ്ടും ഇംഗ്ലീഷിലും പറയുന്നു:— He is now here near to me in story writing. ഒന്നതൃത്തിലേക്കു തന്നെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപെടുന്ന പദ്മനാഭന്റെ സവിശേഷമായ മാനസികാവസ്ഥയുടെ ഫലമാണ് ഈ പ്രസ്താവം. ടി. പദ്മനാഭൻ അദ്ദേഹത്തിന്റേതായ രീതിയിൽ നല്ല കഥാകാരൻ; എം.ടി. വാസുദേവൻ നായനും അദ്ദേഹത്തിന്റേ

തായ മട്ടിൽ നല്ല കഥാകാരൻ. ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽക്കവിത്വം എത്ര പ്രസ്താവവും അനിയതാവസ്ഥയുടെ സന്തതിമാത്രമായിരിക്കും. പ്രതിബദ്ധങ്ങളുണ്ടായാലും അവയെ തട്ടിത്തകർത്തു തന്നെ കണ്ടെത്തുകയും ആ കണ്ടെത്തലിനെ കലാസൃഷ്ടികളിലൂടെ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവനാണ് അദ്ദിസ്സ്. അയാൾ മറ്റു കലാകാരന്മാരെ കുറും പറയരുത്.

എം.എച്ച്. ശാസ്ത്രികൾ

എന്തിക്കറിയാവുന്ന പണ്ഡിതന്മാരിൽ ശ്രേഷ്ഠൻ എം. എച്ച്. ശാസ്ത്രിയാണ്. സംസ്കൃത കോളേജിൽ പ്രൊഫസറായിരുന്നു പെൻഷൻ പറിയ അദ്ദേഹം കർക്കാലം ശിവഗിരിയിലെ ആശ്രമത്തിൽ കട്ടികളെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇന്നു കരമനയിലുള്ള സ്വന്തം വീട്ടിൽ പാർക്കുന്നു. എം. എച്ച്. ശാസ്ത്രികൾ എന്നോട് പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ:

- (1) കഥാരസാശാന്റെ ‘ചിന്താവിഷ്ണു’യായ സീത’യെപ്പോലെ ഉജ്ജ്വലമായ വേറൊരു കാവ്യം മലയാളഭാഷയിലില്ല. ഭാരതത്തിലെ മറ്റു ഭാഷകളിലും ഇല്ല.
- (2) ഋഗ്വേദത്തിലെ പുരോഹിതനെ ഹോതാവ് എന്നു പറയുന്നു. യജുർവേദത്തിലെ പുരോഹിതൻ അദ്ധ്വര്യ. സാമവേദ പുരോഹിതൻ ഉദ്ഗാതാവ്. അഥർവ്വവേദ പുരോഹിതൻ ബ്രഹ്മാവ്. അതുകൊണ്ട് “കഥാരസാശാൻ സ്നേഹത്തിന്റെ ഉദ്ഗാതാവായിരുന്നു” എന്നു കൃഷ്ണനായർ എഴുതിയത് ശരിയല്ല “സ്നേഹത്തിന്റെ സ്നോതാവായിരുന്നു” എന്നുവേണം എഴുതാൻ.
- (3) “കലമനസ്സിന് ആഹ്ലാദവും ശരീരത്തിന് ഉന്മേഷവും നല്കുന്നു” എന്നു ഗൈഡ് എഴുതുകാരനായ ഒരു മലയാളം പ്രൊഫസർ എഴുതിയത് വായിച്ചു: “ശരീരത്തിനു ഉന്മേഷം മാത്രമല്ല കടവയറും നല്കുന്നു” എന്നുംകൂടിയാകാം.
- (4) കഥാരസാശാന്റെ കവിതയെക്കുറിച്ച് ഒരു മാന്യൻ പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രഭാഷണം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന എൻ. ഗോപാലപിള്ളസ്റ്റാറിനെ സ്തുതിക്കണമെന്നു ആ മുഖസ്തീക്കാരനു തോന്നലുണ്ടായി. ഉടനെ അയാൾ പറഞ്ഞു: ‘ഹാ’, സീതാവിചാരലഹരി’ ‘ചിന്താവിഷ്ണു’യായ സീത’യെപ്പോലിരിക്കുന്നു; [ചിന്താവിഷ്ണു’യായ സീത’യുടെ സംസ്കൃത തർജ്ജമയാണ് ‘സീതാവിചാരലഹരി’] ഇതു കേട്ടയുടനെ എം. എച്ച്. ശാസ്ത്രികൾ എന്റെ കാതിൽ പറഞ്ഞു: “മകൻ അച്ഛനെപ്പോലിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാം. അച്ഛനെ കണ്ടിട്ട് ‘ഹാ, മകന്റെ സാക്ഷാൽ സ്വരൂപം എന്നാണു പറയുക?”

മഹാപണ്ഡിതനായ അദ്ദേഹം സർക്കാർ ജോലിയിൽനിന്നു വിരമിച്ച ശേഷം യു. ജി. സി. പ്രാഫസറാകാൻ അപേക്ഷ അയച്ചു. കേന്ദ്രസർക്കാർ അദ്ദേഹത്തിന് ആ സ്ഥാനം നൽകിയില്ല. അക്ഷരമറിയാൻ പാടില്ലാത്ത പലരും യു. ജി. സി. പ്രൊഫസറാ

പിന്നെ. ഈ നാട്ടിൽ ഇതൊക്കെ
പ്രാപ്തം എന്താണു നടക്കുന്നത്?

പലതും പലതും

- (1) “എന്റെയൊരയടിപ്പാത-
യോരത്തു പൂക്കുന്ന
നീലക്കടമ്പിന്റെ ശ്യാമദംബ-
ങ്ങളിൽ
എന്റെ ചോരച്ച കണ്ണനിർ-
ത്തുള്ളികൾ
ഇററിറു വീഴുന്ന കണ്ണാനളിർ
പൂ പടർപ്പുകൾക്കുള്ളിൽ
എന്റെ കാലൊച്ച കേട്ടുവോ?
എന്റെ കാലൊച്ച കേട്ടുവോ?”

എന്നു ബ്രഹ്മക്കുളം സത്യഭാസ് ചോദി-
ക്കുന്നു (എക്സ്പ്രസ് വാരിക)-നീല
ക്കടമ്പിന്റെ ശ്യാമദംബവും ചോരച്ച
കണ്ണനിർത്തുള്ളിയും ക്ഷീണമാണ്.
എന്റെ ഈ ലേഖനത്തിൽത്തന്നെ എത്ര
യത്ര ക്ഷീണ (ക്ഷീണ=പ്രയോഗം
കൊണ്ടു വിരസമായിത്തീർന്ന പദം
അല്ലെങ്കിൽ ശൈലി) അതിനാൽ സത്യ
ഭാസിനെ കുറച്ചെടുത്താൻ എനിക്കെ-
ന്തു അധികാരം?

(2) എല്ലാ ലൈംഗിക വേഷ്ചകളും
ബലാത്സംഗമാണെന്നു കരുതുന്നത് വി-
ദ്വേഷമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കു-
ന്നു. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ, പുരുഷ-
ന്റെ സെക്സ് വാളാണെന്ന, ആയുധ-
മാണെന്ന പുരുഷവൃത്തിസ്സംബന്ധിയായ
പുരാവൃത്തത്തോടു (masculine myth)
നമ്മൾ യോജിക്കുകയോ. (സീമോൻ
ദെ ബോവ്വോർ)

“എല്ലാ സ്ത്രീകളെയും യേത്തിന്റെ
അവസ്ഥയിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ
പുരുഷൻ നടത്തുന്ന ഷീഷണിയാണ്
ബലാത്സംഗം.” (സുസൻ ബ്രൗൺമില്ലർ.
അവർ എഴുതിയ Against Our Will
എന്ന പുസ്തകം വായിച്ച ഓർമ്മയിൽ
നിന്നു).

സ്ത്രീകൾ ബലാത്സംഗം ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന
വെന്ന് ഹ്രസ്വേഴ്ത്തുകാരി (അമേരിക്ക
യിൽ താമസിച്ചിരുന്നു) അനൈസ്
നീൻ പറഞ്ഞതായി സുസൻ ബ്രൗൺ
മില്ലർ അവരുടെ ആ പുസ്തകത്തിൽ എഴു-
തിയിട്ടുള്ളതും ഓർമ്മയിലെത്തുന്നു. സഖി
വാരികയിൽ മുഹമ്മദ് റോഷൻ എഴു-
തിയ “ഓമനിക്കാണൊരാൾ” എന്ന
ചെറുകഥയിൽ വിവാഹിതയായ ചെറു-
പ്പക്കുറിയെ ഒരന്യൻ ബലാത്ക്കാര
വേഷ്ചയുടെ ഒരു ഭാഗമായ ബലാ-
ത്ക്കാരപുംബനത്തിനു വിധേയയാക്കു-
ന്നതും ടേവിൽ അവൾ അതു് ഇഷ്ടപ്പെടു-
ന്നതും വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. സെക്സി-
ല്ലാതെ റോഷൻ ഒരു കഥയും എഴുതാൻ
വയ്യല്ലോ. എഴുത. വായിക്കാം. ചില
പട്ടികീഴവന്മാർ ഇത്തരം കഥകൾ വായി-
ച്ചിട്ട് അവയെ നെഞ്ചോടു ചേർത്തുവെക്കും.

(3) കെ.സി.ഉമേഷ് ബാബു ദേശാഭി-
മാനി വാരികയിൽ “എന്റെ പ്രൊഫ-
സർമാരെപ്പറ്റി” എന്നൊരു “കാവ്യം”
എഴുതിയിരിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങളെ
സ്നേഹിക്കുകയും മൈക്കിനടുത്തു നിൽ-
ക്കുമ്പോൾ ശബ്ദം മുഴക്കുകയും ചെയ്യുന്ന
അവർ പേനയിൽ നിന്നകലെയായതു

കൊണ്ടു മാന്യരാണെന്നു ‘കവി’ പ്ര-
ഖ്യാപിക്കുന്നു. നിന്ദാസ്തുതി. പ്രൊഫസ-
റന്മാരെ നിന്ദിക്കുന്നതിൽ ഒരത്ഥമുചി-
ല്ല. അവർക്കു രാഷ്ട്രവ്യവഹാരത്തെ
സംബന്ധിച്ച ആശയങ്ങൾ കാണാം. എ-
ന്നാൽ വിവേകമുള്ള ഒരു പ്രൊഫസറും
ആ ആശയങ്ങൾ കട്ടികളുടെ മുൻപിൽ
വയ്ക്കാറില്ല. രാജീവൻ (മലയാളം പ്രൊ-
ഫസർ) എതുവിധത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രവ്യ-
വഹാരത്തിലാണു വിശ്വസിക്കുന്നതെ-
ന്നു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ, അ-
ദ്ദേഹം ഇന്നുവരെ ഒരു രാഷ്ട്രീയതത്ത്വ-
വും ക്ലാസ്സിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.
പ്രൊഫസർമാർ “വിട്ടിലാണു തടവി-
ലാണു” എന്ന ഉമേഷ് ബാബുവിന്റെ
പ്രഖ്യാപനം വിവരക്കേടിൽനിന്നു ഉ-
ണ്ടായതത്രേ. സമുദായം പുരോഗമിക്കു-
ണമെങ്കിൽ പ്രതിലോമ ശക്തികളെയാ-
ണു എതിർക്കേണ്ടതു്; പുരോഗമനാത്മ-
കതയെല്ലാം.

(4) വ്യഭിചാരിയായ അച്ഛൻ, അസ-
ഹിഷ്ണുതയായ അമ്മ ഇവരുടെ
കൂടെ താമസിക്കുന്ന മകളുടെ അന്യവത്-
കരണബോധവും അവളുടെ പ്രായത്തിനു
ചേർന്ന ലൈംഗിക വികാരോൽപാദ-
നവും ദേഹപ്പെട്ടറിയിയിൽ ചിത്രീകരി-
ച്ചിരിക്കുന്നു. എൽസമ്മ ആലക്കോടു്.
മാമാങ്കത്തിലെ “പൊയ്ക്കൊഴിയാത്ത
മോഹങ്ങൾ” എന്ന ചെറുകഥ നോക്കുക.

(5) ഈ കാലയളവിന്റെ ആവശ്യ-
കത ആധ്യാത്മിക ശക്തിയാണ്.
അതുള്ള കലാസൃഷ്ടികളെ ഞാൻ കൂടു-

തൽ മാനിക്കും. എങ്കിലും ജീവിതത്തി-
ലെ ക്ഷുദ്രസ്വേദങ്ങളെ രമാദേവി,
വെള്ളിമന ആകർഷകമാക്കി അവതരി-
പ്പിക്കുമ്പോഴും എനിക്കു രസമാണു്.
ആഖ്യാനത്തിന്റെ സവിശേഷതയാലാ-
ണു് രമാദേവി ഈ രസം നല്കുന്നതു്.
(കഥാമാസികയിലെ ‘കേണൽ മഹാരാ-
ജാവിന്റെ ആദ്യത്തെ തോൽവി’ എന്ന
കഥ.)

(6) “ജീവനോ ഗരേഷ്കി” എന്നു്
എം.എൽ.ജോർജ്ജ് കഥാമാസികയിൽ,
ആ പേരിൽ ആത്മീയ. Don Camillo
കഥകളെഴുതിയ ഇറ്റാലിയൻ സാഹി-
ത്യകാരനെയാണു് ജോർജ്ജ് ലക്ഷ്യമാ-
ക്കിയതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരു്
ജോവാന്നി ഗ്വാറേസ്കി എന്നാണു്.
(Giovanni Guareschi 1908-68)

(7) മർട്ടിക്കപ്പെടുന്ന, ചാരിത്രം ധ്വം-
സിക്കപ്പെടുന്ന, നിഗ്രഹിക്കപ്പെടുന്ന
പാവപ്പെട്ട തന്മണികളുടെ ശാശ്വത
പ്രതീകമായി എം. സി. രാജനാരായ-
ണൻ സരയു എന്ന ചെറുപ്പക്കുറിയെ
ആലേഖനം ചെയ്യുന്നു. (കഥാമാസിക
യിലെ ‘സരയു ഒരു പ്രവാഹം’ എന്ന
കഥ). നല്ല ആശയം. പക്ഷേ, കഥയാ-
യില്ല. ഉപന്യാസങ്ങൾ എന്ന പേരിൽ
ആരെങ്കിലും വാരികയോ മാസികയോ
തുടങ്ങിയാൽ രാജനാരായണന്റെ ഈ
രചനയും അതിൽ ചേർക്കാം. അന്നു്
സാഹിത്യവാരഫലമെഴുതുന്ന ആൾ അ-
തിനെക്കുറിച്ചു നല്ല അഭിപ്രായം ഏറു-
കയ്യും ചെയ്യും.

(8) വസ്തുവൽ വാതുശ്ശേരി മാതൃഭൂമി
ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ എഴുതിയ “കലാപ-
ത്തിന്റെ ഭിന്നങ്ങൾ” എന്ന കഥയി-
ലൂടെ നമ്മൾ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ ഭാരതം.
ഉൾപ്പെടുന്ന ഈ ലോകം എന്തൊരു
ഭ്രാന്താലയമാണെന്നു തോന്നൽ നമുക്കു
ണ്ടാകുന്നു. കലാപത്തിനിടയിൽ കാ-
ണാതെയായ സുഹൃത്തിനെ അന്വേഷി-
ക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രം പ്രൊഫസർ. സഹ-
ത്തിനെ കാണുന്നതേയില്ല. അപ്രത്യക്ഷ-
നായ കൂട്ടുകാരന്റെ ‘ഐഡൻറിറ്റി’
നഷ്ടപ്പെടുന്നതുപോലെ പ്രൊഫസറുടെ
ഐഡൻറിറ്റിയും നഷ്ടപ്പെടുന്നു. വായ-
നക്കാരായ നമുക്കും സംഭവിക്കുന്നതു
അതുതന്നെ. സമകാലിക മനുഷ്യന്റെ
കഥയാണിതു്. ഇതു വായിച്ച് കർണ്ണാ-
ടകത്തെയും മഹാരാഷ്ട്രത്തെയും പഞ്ചാ-
ബിനെയും എൽ സാൽവഡോറിനെയും.
മനസ്സിന്റെ ദർപ്പണത്തിൽ കണ്ണ് ഞാൻ
കുറേനേരം ഇരുന്നുപോയി.

നഗനേത്രങ്ങൾക്ക് ഉള്ളി
ത്തൊലിപാട്പോലുള്ള ഒരു
വസ്തു മാത്രം. അതിനെ
ഭ്രതക്കണ്ണാടിയുടെ അടി
യിൽ വച്ച് കഴലിന്റെ മുക്ക
ളിലൂടെ നോക്കൂ. സെല്ലു
കളുടെ സംവിധാനം കണ്ണ്
നമ്മൾ അഭ്യർത്ഥിക്കും.
നമ്മുടെ നിരൂപകന്മാർ
കണ്ണിനകത്തു് വിപുലീകര
ണകാലമേയുള്ളൂ. അതി
നാൽ രാജലക്ഷ്മി അവർ
ക്ക് വെർജീനിയ വുഡ്ഹാ
കാം. അവർ ഇവിടെ
മോടാകളെ ബോർഹെസാ
യും കാപ്കയായും എല്ല
റായും കാണുന്നു.

* * *
നഗനേത്രങ്ങൾക്ക് ഉള്ളിത്തൊലി
പാട്പോലുള്ള ഒരു വസ്തു മാത്രം. അതി-
നെ ഭ്രതക്കണ്ണാടിയുടെ അടിയിൽ വച്ച്
കഴലിന്റെ മുക്കളിലൂടെ നോക്കൂ. സെ-
ല്ലുകളുടെ സംവിധാനം കണ്ണ് നമ്മൾ
അഭ്യർത്ഥിക്കും. നമ്മുടെ നിരൂപകരുടെ
കണ്ണിനകത്തു വിപുലീകരണകാലമേയു-
ള്ളൂ. അതിനാൽ രാജലക്ഷ്മി, അവർക്കു
വെർജീനിയ വുഡ്ഹാകും. അവർ ഇവി-
ടെ മോടാകളെ ബോർഹെസായും
കാപ്കയായും എല്ലറായും കാണുന്നു.
വിപുലീകരണകാലത്തിന്റെ ശക്തി!

ആരോടും പരിഭവമില്ലാതെ

(25-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ഞായറേ പറഞ്ഞയയ്ക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായി. പക്ഷേ അത്തരം സ്ഥലംമാറാങ്ങളെ പൊതുജനം കണ്ടു നീർയെന്നായ ഒരുപ്രാപ്തനെ അധികാരദർവിനിയോഗം ചെയ്തു നിർവീര്യനാക്കിയതായിട്ടാണ്.

ലക്ഷ്മിനാരായണയൂർ ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയായി നിയമിതനായപ്പോൾ സി. പി. നൽകിയ നിർദ്ദേശം ആ വകുപ്പിലേക്ക് അഭിപ്രായത്തിനു വരുന്ന ഫയലുകൾ സമർത്ഥമായി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നും കുറും കണ്ടുപിടിക്കുയല്ല ഫൈനാൻസുകുപ്പിന്റെ ജോലിയെന്നുമായിരുന്നു. അയുർവന്ന രണ്ടുമാസംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി ഫൈനാൻസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വീരപരാക്രമങ്ങളെല്ലാം നശീകരണം ലക്ഷ്യമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും. ഈ സമീപനത്തിന് ഒരുരതി വരുത്തേണ്ടതു് തന്റെ തന്നെ നിലനില്പിനാവശ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. എന്നാണു വഴി എന്നലോചിച്ചിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഒരു യുദ്ധം കണ്ടതു്. ഒരു പരീക്ഷണത്തിന് അദ്ദേഹം തയ്യാറായി. അങ്ങനെയാണ് എന്തു പിടിയുമില്ലാത്ത ഒരു സാഗരത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഞാൻ ചെന്നതു്.

അല്പദിവസങ്ങളിൽ ആ ജോലി എനിക്ക് രസകരമായിത്തീർന്നു. ലക്ഷ്മിനാരായണയൂർ എനിക്കു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നല്കി—“ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായത്തിനു പ്രാധാന്യം നല്കാതെ വിപ്ലവമെന്റുദ്ധ്യക്ഷന്മാർ അയയ്ക്കുന്ന പ്രൊപ്പോസലുകളെ സ്വതന്ത്രമായി നമുക്കു വിലയിരുത്തണം. നന്നെങ്കിൽ പിൻതാങ്ങണം. അല്ലെങ്കിൽ നിരാകരിക്കണം. അറിവില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ തന്നോടു ചോദിക്കണം, അതിനു യേശുടേതു്.”

ജല-വൈദ്യുത രംഗത്തായിരുന്നു ഏറ്റവും വലിയ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചതു്. അക്കാദമിയിൽ ഗവണ്മെന്റിന് വിദഗ്ദ്ധരോടൊന്നിച്ച് നൽകാനായി ഹോ വേർഡ് എന്നൊരു യൂറോപ്യനെ നിയമിച്ചിരുന്നു. പ്രഗല്ഭനായിരുന്ന കെ. പി. പി. മേനോൻ സാങ്കേതിക ജ്ഞാനത്തിൽ വിശുതനായിരുന്നതുപോലെ, ഇംഗ്ലീഷ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും ശേഷിമാനായിരുന്നു. പല എൻജിനീയർമാർ പല മാസങ്ങൾ കൊണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് കെ. പി. പി. മേനോന്റെ തുലികാസ്മിതി ഖലതായിൽ മിഴിവുലഭിക്കുകയും ഹോ വേർഡിന്റെ വിജ്ഞാനപ്രസരംകൊണ്ട് പുഷ്പപ്പെടുകയും ചെയ്തു ശേഷമാണ് ഗവണ്മെന്റിന് സമർപ്പിക്കുക.

പള്ളിവാസൽ ഇന്നത്തെ തോതിൽ ഒരു ചെറിയ വിദ്യുച്ഛക്തി കേന്ദ്രമാണ്. എന്നാൽ അന്ന്, അതു് ഭാരതത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ജല-വൈദ്യുത പദ്ധതിയായിരുന്നു. പദ്ധതിയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ കിട്ടിയ ഉടനെ, സെക്രട്ടറിയററിൽ നോട്ടു തുടങ്ങുന്ന ക്ലർക്കിന്റെ വകയായി ഒരു “തകർക്കൽ” ആരം

ഭിച്ചു. ഇത്ര ഭീമമായ പണം മുടക്കി ഇത്ര വലിയ ഒരു വൈദ്യുതികേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചാൽ അതിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി എങ്ങനെ ചെലവാക്കും? അതു പയോഗിക്കാൻ തക്ക പ്രാപ്തിയുള്ള ഉപകോശതാക്കൾ തിരവീതാംകൂറിൽ ഇല്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരമൊരു പദ്ധതി ഉപകോശതാക്കൾ ഉണ്ടായശേഷം നടപ്പാക്കിയാൽ മതിയെന്നും ക്ലർക്ക് നോട്ടിട്ടു. മുട്ടയുടേയും കോഴിയുടേയും കഥ പോലെ മേൽത്തട്ടിലുള്ള സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും ക്ലർക്കിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങി.

കാനഡയിലെ ലോകപ്രശസ്തമായ ഒരു അലൂമിനിയം കമ്പനിയുമായി അന്നു സർ. സി. പി. ചർച്ചകൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അലൂമിനിയം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെത്തേറെ വൈദ്യുതി ആവശ്യമാണ്. ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ചുള്ള വൈദ്യുതി ഉല്പാദനത്തിന്റെ ചെലവു് ജല വൈദ്യുതി ഉല്പാദനത്തേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടി കൂടുതലാണ്. ആ നിരക്കിനുള്ള വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചു് അലൂമിനിയം വ്യവസായം നടത്താനാവില്ല. അതുകൊണ്ട് അലൂമിനിയം വ്യവസായശാലകളെല്ലാം ജല വൈദ്യുതോല്പാദന കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉള്ളിടത്തു മാത്രമേ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. പള്ളിവാസലിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ സിംഹഭാഗവും, ആലോചനയിലിരുന്ന അലൂമിനിയം വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായിരുന്നു. ഇതു മുന്നിൽക്കണ്ടുകൊണ്ടാണ് സർ. സി. പി. പള്ളിവാസൽ പദ്ധതി സ്ഥാപിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയതു്. പക്ഷേ, ഇവർക്കു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരു വിവരമോ വീക്ഷണമോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കില്ലാതെപോയി. അവസാനം പല തട്ടുകളിലായി കത്തിക്കിറുപ്പട്ട പള്ളിവാസൽ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽ ധനകാര്യവകുപ്പിലെത്തിയപ്പോൾ ജീവച്ഛവമായിത്തീർന്നിരുന്നു. ലക്ഷ്മിനാരായണയൂർ ആ ഫയൽ എന്റെ കൈയിൽത്തന്നിട്ടു് പറഞ്ഞു: ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളും വ്യവസായവൽക്കരണവും എന്ന ആശയം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഫയൽ പരിശോധിക്കൂ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ കെ. പി. പി. മേനോനെപ്പോയിക്കണ്ടു. ഒരു കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയെന്നു തോന്നുന്ന ശരീരപ്രകൃതിയായിരുന്നു അന്ന് എന്റെതു്. ഏതോ ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയാണെന്ന് കരുതി ആദ്യം, അദ്ദേഹം എനിക്ക് കാണാനുള്ള അനുവാദം നല്കിയില്ല. ധനകാര്യവകുപ്പിൽ നിന്നാണെന്നും പള്ളിവാസൽ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ അറിയാനാണ് വന്നിരിക്കുന്നതെന്നും ഒരു തുണ്ടുകടലാസിൽ എഴുതി അറിയിച്ചശേഷമാണ്, മുറിക്കുകയ്ക്കു് എനിക്കു പ്രവേശനം കിട്ടിയതു്. മുഖവുരയൊന്നും കൂടാതെ വൈദ്യുതികേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫലമായി വ്യവസായവല്പരീകപ്പെട്ട രാജ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ചോദിച്ചു. തെക്കേ അമേരിക്കയിൽ പോർട്ടോറിക്ക അക്കാദമിയിൽ നേതൃത്വം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി.

ഒരുപക്ഷേ, ആ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി പുസ്തകങ്ങൾ പണ്ഡിക് ലൈബ്രറിയിൽ കാണാനിടയുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കൂടുതൽ വ്യവസായത്തിന് ഏറ്റവും ആവശ്യം വൈദ്യുതിയാണെന്നും, സുലഭമായി വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിച്ചാൽ വ്യവസായികൾ നമ്മുടെ പിറകേ വന്നുകൊള്ളുമെന്നൊക്കെ പറയുകയും ചെയ്തു.

സെക്രട്ടറിയററിൽനിന്നു വന്നശേഷം അവിടത്തെ ലൈബ്രറിയിൽ ഞാൻ പോയിനോക്കി. ഒരു പുതിയ പുസ്തകം ലൈബ്രറിയിന്റെ മേൽപ്പറ്റത്തു കിടക്കുന്നു. പോർട്ടോറിക്കായിലെ വികസനത്തെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം. സർ. സി. പി. വായിച്ച ശേഷം മടക്കിക്കൊടുത്തയച്ചതാണ് ആ പുസ്തകം. അതു് ഞാൻ കൊണ്ടുപോയി ശ്രദ്ധിച്ചവായിച്ചു. പോർട്ടോറിക്കോ കൂടാതെ, ജല വൈദ്യുതിയുടെ കുറവുമൂലം നിരവധി വ്യവസായങ്ങൾ മറ്റു ചില രാജ്യങ്ങളിലും തഴച്ചു വളർന്നിട്ടുള്ളതായി അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പള്ളിവാസൽ പദ്ധതി അത്രയും സാക്ഷാത്ക്കരിക്കുവാൻ വേണ്ടതെന്ന് ശക്തിയായി സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു നോട്ടെഴുതി ലക്ഷ്മിനാരായണയൂർക്ക് കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തിനു തൃപ്തിയായി. അതിൽ ഒന്നു രണ്ടു വാചകംകൂടി എഴുതി ചേർത്ത ശേഷം, തന്റെ നോട്ടായി അതു് ഫയലിൽ ടൈപ്പു ചെയ്തു ദിവാൻ ജിജു സമർപ്പിച്ചു.

പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ ചരിത്രമാണല്ലോ. (തുടരും)

എന്റെ അച്ഛൻ

(25-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച) ആത്മാഭിമാനവും, ദേശീയ ബോധവും കൈവിടാൻ തയ്യാറാകാത്ത ആ നിശ്ചയദാർഢ്യം എനിക്ക് എപ്പോഴും വഴികാട്ടിയായിത്തീരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ മോഹം.

എന്റെ അച്ഛനിൽനിന്ന് പൈതൃകമായി എനിക്ക് ലഭിക്കണമെന്ന് ഞാനാഗ്രഹിച്ച ഗുണങ്ങൾ അച്ഛന്റെ സത്യസന്ധതയും, നിർഭയതയും, ആത്മാഭിമാനവും ആണ്. വർഷങ്ങൾ അച്ഛന്റെ കാൽപ്പാടുകൾ പതിഞ്ഞ സെക്രട്ടറിയററികെട്ടിടത്തിന്റെ ഇടനാഴികളിൽ ഇളകി അച്ഛന്റെ മകളെന്ന അഭിമാനത്തോടെ നടന്നു പോകുമ്പോൾ എനിക്കൊരു പ്രാർത്ഥനയേ ഉള്ളൂ—എന്റെ അച്ഛന്റെ ഗുണങ്ങൾ എന്റെ മക്കൾക്ക് പകർന്നു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ശക്തമായ കണ്ണി ആയിത്തന്നെ എന്നെ നിലനിറുത്തണം!

തീരുത്തു്

കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ, ഒരു അച്ചടിപ്പിശകു കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. യശസ്സ്വനായ റഫി. എന്നതു്, യശസ്സുറീനായ റഫി. എന്നാണ് അച്ചടിച്ചവന്നതു്. യാദൃച്ഛികമായി വന്നുപോയതാണ് ഈ പിഴ. ഈ തെറ്റിന് ശ്രീ. റഫീമിനോടും വായനക്കാരോടും ക്ഷമചോദിക്കുന്നു. —എഡിറ്റർ.